



EDITORIAL

Anais Brasileiros de Dermatologia: novos desafios, novas normas[☆]



Prezados colegas,

Como antecipado no Editorial do fascículo anterior dos Anais Brasileiros de Dermatologia (ABD),¹ um dos nossos maiores desafios é, o quanto possível, aumentar a qualidade científica do periódico, de modo a ampliar sua visibilidade e a ser valorizado por autores nacionais e internacionais. Para tanto, além do inestimável esforço de todos, em particular daqueles que submetem seus artigos aos ABD, é mister alguns ajustes nas Normas aos Autores. Bastante debatida pelos Editores da gestão passada e reiterada nesta gestão foi a questão do número de autores dos artigos nas diferentes seções, com destaque à seção agora denominada *Artigos Originais*, em substituição à seção *Investigação*. Pois bem, decidiu-se eliminar a restrição do número de autores da seção *Artigos Originais*, reconhecendo a complexidade de artigos que demandam múltiplos esforços, por exemplo, de caráter multidisciplinar ou multicêntricos. Ainda, igualmente decidiu-se por ampliar o número permitido em diversas outras seções. Obviamente, enfatiza-se o compromisso de listar como autores aqueles que realmente fizeram parte da construção do artigo e compartilham a responsabilidade pelo mesmo. A acrescentar, há certas especificações a serem atendidas pelos autores dos trabalhos que foram inseridas em campos bem definidos, quais sejam: para relatos de ensaios clínicos randomizados devem seguir as recomendações do CONSORT (<http://www.consort-statement.org/consort-statement/checklist>);² para relato de revisão sistemática com ou sem metanálise, que exigem metodologias específicas, seguir as recomendações PRISMA (<http://prisma-statement.org/prismastatement/Checklist.aspx>).³ Os estudos observacionais, por sua vez, de largo uso na

Dermatologia, devem ser descritos e especificados de acordo com o STROBE (<https://www.strobe-statement.org/index.php?id=available-checklists>).⁴ Ainda, séries de casos, que podem ser submetido como *Artigos Originais*, são relatados segundo o CARE (<https://www.care-statement.org/checklist>). Artigos que não atendem ao perfil dos citados acima podem ser visualizados e são informados no EQUATOR website (<http://www.equator-network.org/>).

Além dessas modificações, que certamente exigirão qualificação e dedicação dos autores, há novas instruções no que diz respeito a outras seções e ao protocolo das Comissões de Ética em Pesquisa. Quanto às ilustrações, solicita-se especial consideração para as ilustrações constantes da seção de Dermatopatologia.

Convidamos os leitores a acessarem o site dos ABD <http://www.anaisdedermatologia.org.br/> para se familiarizarem com as novas normas.

Por fim, para facilitar aos autores, os impressos do Consentimento de Uso em Publicação e da Declaração de Conflito de Interesses foram modificados – as assinaturas ficam agora restritas a um único documento e totalmente *on-line*.

Ou seja, vamos caminhando, juntos, em busca de qualificação crescente, que reverta em aumento do Fator de Impacto para os ABD, condizente com a Dermatologia da Ibero-Latino América.

Bom trabalho a todos.

Suporte financeiro

Nenhum.

Contribuição dos autores

Silvio Alencar Marques: Aprovação da versão final do manuscrito; elaboração e redação do manuscrito.

Ana Maria Roselino: Aprovação da versão final do manuscrito; elaboração e redação do manuscrito.

DOI referente ao artigo:

<https://doi.org/10.1016/j.abd.2021.02.001>

[☆] Como citar este artigo: Marques SA, Roselino AM, Almeida Jr HL, Abbade LPF. *Anais Brasileiros de Dermatologia*: new challenges. New guidelines for authors. *An Bras Dermatol.* 2021;96:261–2.

Hiram Larangeira de Almeida Junior: Aprovação da versão final do manuscrito; elaboração e redação do manuscrito.

Luciana P. Fernandes Abbade: Aprovação da versão final do manuscrito; elaboração e redação do manuscrito.

Conflito de interesses

Nenhum.

Referências

1. Marques SA, Roselino AM, Almeida HL Jr, Abbade LPF. Anais Brasileiros de Dermatologia 2021-2025 Term. Work and Challenges. An Bras Dermatol. 2021;96, <http://dx.doi.org/10.1016/j.abd.2021.01.001>.

2. CONSORT recommendations. <http://www.consort-statement.org/consort-statement/checklist>.
3. PRISMA recommendations. <http://prisma-statement.org/prismastatement/Checklist.aspx>.
4. STROBE specifications. <https://www.strobe-statement.org/index.php?id=available-checklists>.

Silvio Alencar Marques ^{a,*}, Ana Maria Roselino ^b,
Hiram Larangeira de Almeida Junior ^{c,d} e
Luciana P. Fernandes Abbade ^a
^a *Universidade Estadual Paulista, Botucatu, SP, Brasil*
^b *Universidade de São Paulo, Ribeirão Preto, SP, Brasil*
^c *Universidade Federal de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil*
^d *Universidade Católica de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil*

* Autor para correspondência.

E-mail: silvio.marques@unesp.br (S.A. Marques).